

Milliseid lahendusi tuleks kaardistada kategooria „Spetsiifiliselt tehisintellektil põhinevad lahendused, mida süsteemselt juurutatakse ametniku või töötaja teatud tööprotsesside automatiseerimiseks“ all?

Selle kategooria all palume kaardistada tehisintellektilahendusi, mille kasutamine on asutuse poolt otsustatud selleks, et süsteemselt teatud tööprotsesse automatiseerida või tõhustada. See ei hõlma juhtumeid, kus ametnik või töötaja iseseisvalt rakendab tehisintellekti lahendusi ega juhtumeid, kus ametnikule või töötajale kättesaadavaks tehtud tekstiõtlustarkvaras vm tarkvarapaketi on kõrvalfunktsionaalsusi, millel on tehisintellekti komponent.

Näide, mida palume kaardistada:

Organisatsioon otsustas töötajatele tellida Microsoft Copilot'i litsentse ning Copilot on nüüd igapäevaselt kasutusel memode genereerimisel, otsinguks vm sarnaste tööprotsesside sujuvamaks muutmiseks. Tegemist on organisatsiooni strateegilise otsusega, mis mõjutab töökäiku.

Näited juhtudest, mida ei pea kaardistama:

- 1) Ametnik omal algatusel kasutab ChatGPT-d aeg-ajalt oma tööprotsessides. Tegemist ei ole süsteemse praktikaga organisatsiooni tasandil, vaid ühe inimese initsiatiiviga.*
- 2) Microsoft Office'i vms tugitööriista kasutamine ametniku poolt, kus teatud funktsionaalsus võib sisaldada tehisintellekti komponenti.*

Kas mainitud viimase kategooria lahenduste jaoks tuleb lühem vorm?

Juhtumid, kus ametnik või töötaja iseseisvalt rakendab tehisintellekti lahendusi ja kus ametnikule või töötajale kättesaadavaks tehtud tekstiõtlustarkvaras vm tarkvarapaketi on kõrvalfunktsionaalsusi, millel on tehisintellekti komponent ei pea kaardistama. Sellest lähtuvalt ei ole plaanis lühemat vormi koostada. Juhtumid, mida ei pea kaardistama võib samas kirjeldada.

Milliseid lahendusi tuleks kaardistada kategooria „otsustustoe süsteemid, millel võib olla mõju inimest vahetult mõjutavale lõppotsusele“ all?

Palume kaardistada tehisintellektisüsteemid, mis ei tee lõpp-otsust, kuid mis genereerivad ametniku jaoks otsuse kavandi või esitavad lõpp-otsust kujundavaid

soovitusi või hinnanguid. Näiteks generatiivse tehisintellekti kasutamine selgitustaotluse vastuse või selle osa koostamiseks.

Kaardistama ei pea süsteeme, mis üksnes teevad andmepäringuid ja/või koondavad otsuse tegemise aluseks olevaid andmeid.

Kas ministeeriumid kaardistavad haldusala lahendusi ja edastavad koondatud vastused või toimub suhtlus iga asutusega eraldi?

Hetkel vorm koos vastamise palvega saadetakse otse igale asutusele. Eeldus on, et iga kirja saanud asutus vastutab kirjale vastamise ja vormi täitmise eest ise. Ministeerium võib koondada vastused ja need edastada, aga juhtumid peavad olema organisatsiooni kaupa väljatoodud.

Kui ministeerium soovib koordineerida lahenduste kaardistamist ja kirjeldamist oma haldusalas, mida ta tegema peaks ja kust saab infot selle kohta, kes on vormi juba saanud?

Ministeerium võib soovi korral ise koordineerida oma haldusala lahenduste kaardistamist ja kirjeldamist. Võite võtta meiega ühendust e-posti teel aadressil algoritm@list.justdigi.ee. Seejärel saame edastada nimekirja haldusala asutustest, kellele kiri saadeti.

Kas me koordineerime tegevusi Riigikontrolliga, kes hiljuti kaardistas tehisintellekti kasutust avalikus sektoris?

Jagasime vormi Riigikontrolliga ning oleme teadlikud nende tehtud kaardistusest. Oleme kavandanud ülevaadet jagada ka Riigikontrolliga.

Kas Bürokrati kasutajad peavad täitma eraldi vormi või piisab, kui JDM/RIA kirjeldab Bürokrati kasutust?

JDM/RIA täidavad vormi Bürokrati kasutamise kohta. Hiljem jagame täidetud vormi Bürokrati kasutajatele, et nad saaksid oma asutuse praktikaga seotud info lisada.